NOTE PROVISOIRE

VERSION: 0 - 29/01/2015

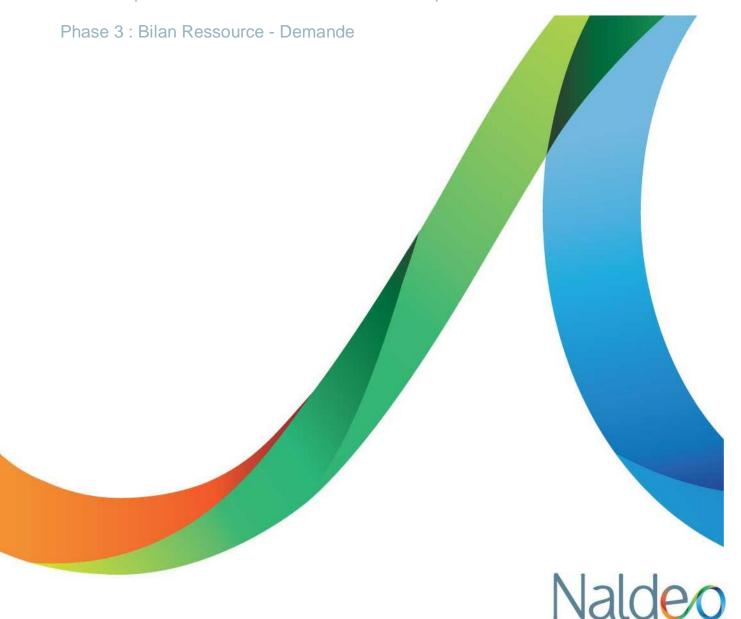




VILLE DE ST MARCELLIN EN FOREZ

SYNDICAT MIXTE DU BONSON

Etude du patrimoine et du schéma directeur eau potable du SMB et de ses adhérents



Historique des révisions					
VERSION	DATE	COMMENTAIRES	REDIGE PAR:	VERIFIE PAR :	
0	29/01/15	Création de document	JMC	NB	

Contact

55 rue de la Villette FR-69425 LYON Cedex 03 Tél. 04.72.91.83.70 Fax 04.78.53.39.22

Naldeo Agence de Lyon

Nicolas BRUYERON Responsable du service Etudes

Table des matières

1	PRE	AMBULE	4
2	ADE	QUATION BESOINS – RESSOURCES DE ST MARCELLIN EN FOREZ	5
	2.1	Evaluation de l'évolution des besoins en eau	5
	2.1.1 2.1.2	Hypothèses d'évolution de la demande en eau	5 7
	2.2	Adéquation Besoins – Ressources	8
	2.2.1 2.2.2 2.2.3 2.2.4	Capacité des ouvrages de captage Capacité de l'usine de traitement Capacité de la station de reprise Bilan	9 10
3	ADE	QUATION BESOINS – RESSOURCES GLOBALE	12
	3.1	Evaluation de l'évolution des besoins en eau	12
	3.1.1	Evaluation des besoins en eau	
	3.2	Adéquation Besoins – Ressources	13
	3.2.1 3.2.2 3.2.3	Capacité des ouvrages de captage	15

1 PREAMBULE

Dans le cadre de la phase 1 de l'étude du Patrimoine et du Schéma Directeur d'Alimentation en Eau Potable portée par le Syndicat Mixte du Bonson, cette note présente les perspectives d'évolution des besoins en eau des collectivités.

2 ADEQUATION BESOINS – RESSOURCES DE ST MARCELLIN EN FOREZ

La demande en eau future correspond aux volumes d'eau à introduire dans le réseau pour satisfaire les besoins en eau futurs des différents usagers.

Elle comprend ainsi:

- les besoins futurs en eau des usagers eux-mêmes,
- les volumes d'eau consommés non comptabilisés,
- les volumes d'eau perdus en distribution,
- le cas échéant, les volumes à fournir aux collectivités voisines.

2.1 Evaluation de l'évolution des besoins en eau

2.1.1 Hypothèses d'évolution de la demande en eau

Le tableau page suivante présente les hypothèses générales proposées pour l'estimation des besoins en eau futurs.

L'évolution de la demande en eau intègre l'augmentation démographique projetée par les documents d'urbanisme, ainsi que le développement des zones d'activités.

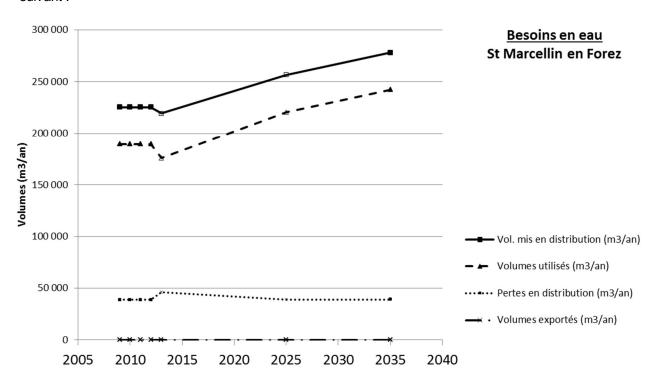
Besoins en eau	Hypothèses générales de dimensionnement futur
Nb habitants total	PLH 2018 et SCOT 2018-2030 Linéarisé 2025 et 2035
Consommation abonnés domestiques existants (< 200 m3/an/abonné)	Ratio conso/abonné observé en 2013
Nb abonnés domestiques supplémentaires	Tranche < 200 m3/an/abonné : ratio nb habitant supplémentaire / abonné
Consommation nouveaux abonnés domestiques (< 200 m3/an/abonné)	Ratio conso/abonné observé en 2013
Nb abonnés autres que domestique	Tranche > 200 m3/an/abonné Nb abonnés stable
Consommation autres abonnés (>500 m3/an/abonné)	Ratio conso/abonné observé en 2013
Création ZAE	Zone industrielle : 890 m3/an/ha Zone artisanale / commerciale : 630 m3/an/ha
Volume sous-comptage abonnés	% ss-comptage appliqué à l'âge moyen du parc
Volumes consommés non comptabilisés	% du volume mis en distribution
Volumes de service comptabilisés	si connu
Pertes en distribution	Classe sup. de l'ILP caractérisant un réseau en bon état ou maintien des performances actuelles si plus favorables Rendement > 85%
Volume technique usine traitement	% du volume prélevé
Coef de pointe hebdo (distribution)	Coefficient de pointe retenu sur la période 2008-2012
Coef de pointe hebdo (consommation) Calculé à partir du coeff. de pointe de distribution (aprè des pertes)	

Le tableau suivant détaille les hypothèses proposées pour l'estimation des besoins en eau futurs :

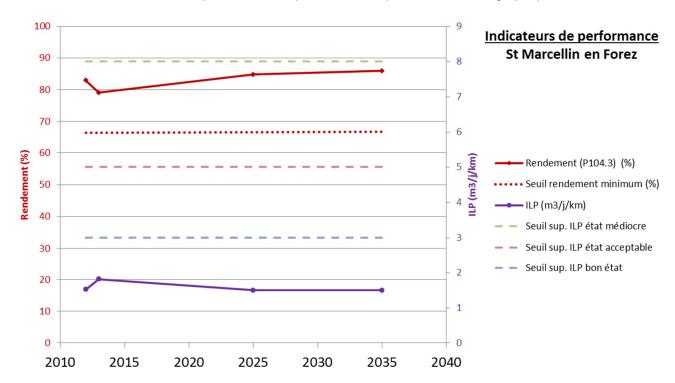
2025		Historique Croissance +1.7%/an depuis 1962 4 379 habitants en 2014 (estimé) +0.4%/an entre 2012 et 2013 2 177 abonnés en 2013 2.0 habitants / abonné	Hypothèses de dimensionnement futur 5 256 5 919 2.0 habitants / abonné 2 613 2 943 0.0 %/an à partir de 2012
Nb habitants total 2035 ratio		1962 4 379 habitants en 2014 (estimé) +0.4%/an entre 2012 et 2013 2 177 abonnés en 2013 2.0 habitants / abonné	5 919 2.0 habitants / abonné 2 613 2 943
2035 ratio		4 379 habitants en 2014 (estimé) +0.4%/an entre 2012 et 2013 2 177 abonnés en 2013 2.0 habitants / abonné	2.0 habitants / abonné 2 613 2 943
2025 2035 2035		+0.4%/an entre 2012 et 2013 2 177 abonnés en 2013 2.0 habitants / abonné	2 613 2 943
2035 ratio		2 177 abonnés en 2013 2.0 habitants / abonné	2 943
ratio ratio			
Consommation abonnés 2025 2025 2035		62 m3/an/abonné	0.0 %/an à partir de 2012
domestiques existants (< 2025 2036 2036		62 m3/an/abonné	
Tr. 200 à 500 m			62 m3/an/abonné
Tr. 500 à 2000 m			62 m3/an/abonné
	3/an	314 m3/an/abonné	0.0 %/an à partir de 2012
	n3/an	1 130 m3/an/abonné	0.0 %/an à partir de 2012
Consommation autres abonnés (>200 m3/an/abonné)	m3/an	3 991 m3/an/abonné	0.0 %/an à partir de 2012
Tr. 5000 à 10000	m3/an	10 517 m3/an/abonné	0.0 %/an à partir de 2012
Tr. > 10000 m3	3/an	-	0.0 %/an à partir de 2012
ratio			2.0 habitants / abonné
Consommation nouveaux 2025			436 abonnés
abonnés domestiques (< 200 m3/an/abonné)		-	62 m3/an/abonné
2035			330 abonnés
2000			62 m3/an/abonné
2025			24 ha
2035 Création ZAE		_	0 ha
Industrie / artisa	anat		-
Artisanat / comm	nerce		630 m3/an/ha
Volume sous-comptage abonnés futur		2 % du volume facturé	2 % du vol facturé
Volumes consommés non comptabilisés futur		2.3 % du volume distribué	3 % du vol distribué
Volumes de service comptabilisés futur		-	0 % du vol facturé
Volumes exportés futur (moyenne 2 2035)	2025-	0 m3/an	0 m3/an
Volumes importés futur (moyenne 2 2035)	2025-	219 550 m3/an	267 236 m3/an
Linéaire résea	au	70 km	71 km
ILP			1.5
Pertes en distribution	ı	Réseau semi-urbain en bon état en 2012 et 2013	Réseau semi-urbain en bon état
Rendement (%		1.8 m3/j/km en 2013 Rendement 79% en 2013 (>	85%
Rendement m SDAGE (%))	rdt min.)	85%
Rendement (m décret)	nin.		67%
Volume technique usine traitement futur		0 % du volume prélevé	10 % du vol prélevé
Coef de pointe journalier futur		1.40	1.40

2.1.2 Evaluation des besoins en eau

Les besoins en eau futurs et l'évolution des besoins depuis 2008 sont présentés dans le graphique suivant :



L'évolution des indicateurs de performance depuis 2008 sont présentés dans le graphique suivant :



L'estimation des besoins en eau conduit à une augmentation des volumes mis en distribution aux horizons 2025 et 2035.

Il est estimé une nette augmentation des consommations liées à la croissance démographique, et une stabilisation des pertes en réseau à un volume comparable à la période 2009-2012.

Le tableau suivant précise les volumes moyens et de pointe mis en distribution aux horizons étudiés :

	Besoins en eau mis en distribution (m3/j)						
Services	2013		2025		2035		
	Moyen	Pointe	Moyen	Pointe	Moyen	Pointe	
St Marcellin en Forez	610	840	700	1 000	760	1 090	

2.2 Adéquation Besoins - Ressources

2.2.1 Capacité des ouvrages de captage

Les volumes correspondant aux prélèvements sont calculés, en situation future, sur la base d'une perte de 10% lié au process de l'usine.

		Prélèvements correspondant aux besoins en eau (m3/j)					
Ressources	Secteurs alimentés	2013		2025		2035	
		Moyen	Pointe	Moyen	Pointe	Moyen	Pointe
St Marcellin en	St Marcellin en	610	840	780	1 110	850	1 210
Forez	Forez						

Le tableau récapitule la capacité de production de la ressource dans les différentes situations hydrologiques retenues :

Ressources	Basses eaux (La Mare)	Moyennes eaux (La Mare)	Hautes eaux (La Mare)
St Marcellin er Forez	Diminution de la productivité, respect du débit minimum réservé (335 m3/h, imposant l'arrêt de prélèvement 20 j/an en moy.)	Capacité de fonctionnement 20 h/j à 108 m3/h	Utilisation de la bâche eau brute (autonomie 2 j, rôle de décantation) Possibilité d'arrêt des pompages sur seuil de turbidité (75 NFU)
	0	2160	2160

Les tableaux suivants présentent le bilan ressources / besoin à trois horizons (actuel, 2025 et 2035), en valeur absolue et en pourcentage d'utilisation de la ressource :

Bilan Demande - Ressources (m3/j)					
Ressources	Besoins en eau	St Marcellin en Forez			
Ressources	2013	2025	2035		
Etiage	Moyen	-610	-780	-850	
Ellage	Pointe	-840	-1 110	-1 210	
Normale	Moyen	1 550	1 380	1 310	
Normale	Pointe	1 320	1 050	950	
Crue	Moyen	1 550	1 380	1 310	
Cite	Pointe	1 320	1 050	950	

Bilan Demande - Ressources (m3/j)					
Ressources	Besoins en eau	St Marcellin en Forez			
Ressources	2013	2013	2025	2035	
Etiage	Moyen	Ressource inexploitable			
Lliage	Pointe	Ressource mexploitable			
Normale	Moyen	72%	64%	61%	
Nominale	Pointe 619		49%	44%	
Crue	Moyen	72%	64%	61%	
Ciue	Pointe	61%	49%	44%	

La collectivité dispose d'un excédent de ressources uniquement en situation hydrologique normale. En situation 2035, l'excédent est évalué à + 1 310 m3/j en période de besoins moyens et +950 m3/j en période de besoins de pointe. La présence de la bâche d'eaux brutes en entrée d'usine permet de maintenir la production en période de crue (rôle de décantation et effet tampon, le volume de stock correspondant à environ 2 j de besoins moyens).

La situation critique est rencontrée en période d'étiage de la ressource (jusqu'à - 1 210 m3/j).

2.2.2 Capacité de l'usine de traitement

Les tableaux suivants synthétisent l'excédent de production de l'usine de traitement, ainsi que son pourcentage d'utilisation, pour la situation actuelle et pour les besoins en eau identifiés en situation future. La capacité de la station est définie sur la base de 90 m3/h, avec un fonctionnement sur 20 h/j.

Excédent usine (m3/j)	Moyen	Pointe journalière
2013	+ 1 190	+ 960
2025	+ 1 020	+ 690
2035	+ 950	+ 590

	Utilisation moyenne des capacités de production				
Production	Situation actuelle		Situation future (moy. 2025-2035)		
	Moyen	Pointe journalière	Moyen	Pointe journalière	
Usine	34%	47%	45%	64%	

La capacité nominale de l'usine est correctement adaptée aux besoins actuels (taux d'utilisation compris entre environ 34 et 47%), et le restera en situation future malgré une sollicitation accrue (taux d'utilisation compris entre environ 45 et 64%).

Par conséquent, le dimensionnement actuel de l'usine permettra, en fonction des hypothèses définies, d'assurer les besoins en eau futurs avec un excédent de l'ordre de respectivement +950 et +590 m3/j en situation moyenne et pointe future 2035.

Il est toutefois signalé que le fonctionnement de l'usine à raison de 20 h/j sur une durée prolongée, peut se heurter à des difficultés d'exploitation, notamment en cas de panne de certains équipements sensibles.

2.2.3 Capacité de la station de reprise

Les tableaux suivants synthétisent l'excédent de production de la station, ainsi que son pourcentage d'utilisation, pour la situation actuelle et pour les besoins en eau identifiés en situation future. La capacité de la station est de 100 m³/h (2 000 m³/j sur 20 h/j).

Excédent reprise (m3/j)	Moyen	Pointe journalière
2013	+ 1 390	+ 1 160
2025	+ 1 300	+ 1 000
2035	+ 1 240	+ 910

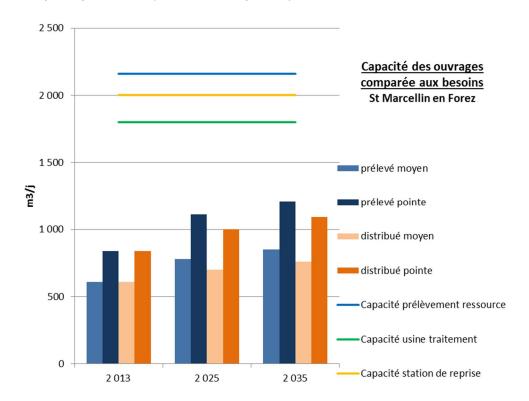
	Utilis	ction		
Production	Situation actuelle		Situation future	(moy. 2025-2035)
	Moyen	Pointe journalière	Moyen	Pointe journalière
Reprise	31%	42%	37%	52%

La capacité hydraulique de la station est correctement adaptée aux besoins actuels (taux d'utilisation compris entre environ 30 et 45%), et le restera en situation future malgré une sollicitation accrue (taux d'utilisation compris entre environ 40 et 55%.

Par conséquent, le dimensionnement actuel de l'usine permettra, en fonction des hypothèses définies en situation future, d'assurer la mise en distribution de l'eau, sans capacité excédentaire significative.

2.2.4 Bilan

Le graphique suivant présente une synthèse de la capacité des ouvrages de production (captages, usines de traitement et station de reprise), comparée aux besoins en eau (prélevés et mis en distribution). Les graphiques sont représentatifs des situations hydrologiques d'étiage et normale. Les situations de crue et d'étiage ne sont pas représentées (ressource indisponible).



Le tableau suivant synthétise l'excédent mobilisable par les différents ouvrages de production (captages, usine de traitement et station de reprise)

St Marcellin en Forez	Excédent (m3/j)		Déficit (m3/j)	
Ressources	1 310	Besoins moyens 2035 Situation hydrologique	1 310	Besoins moyens 2035 Situation de crue
Ressources	1 310		-1 210	Besoins de pointe 2035 Situation d'étiage
Usine de traitement	950	normale		Sans objet
Station de reprise	1 240		Sans objet	

Les ouvrages de production seront capables de satisfaire les besoins en eau de St Marcellin dans les conditions les plus fréquemment rencontrées, ainsi qu'en période de crue.

Un complément d'alimentation en eau sera nécessaire en situation d'étiage de la ressource. Le déficit de ressource maximum est évalué entre près de - 850 et - 1 200 m3/j (correspondant respectivement aux besoins moyen et de pointe).

L'interconnexion avec St Etienne a été dimensionnée pour répondre à ce déficit dans les conditions critiques (étiage et crue). Les infrastructures ont été dimensionnées pour couvrir les besoins identifiés dans le tableau suivant. Le dimensionnement tient compte d'un complément apporté simultanément à l'ensemble des collectivités (SMB et ses communes adhérentes, ainsi que le Montbrisonnais), avec un apport lissé sur 20 h/j.

Les apports d'eau de St Etienne sont récapitulés dans le tableau suivant :

		Normal	Etiage	Crue
Achat St Etienne		450	10 260	6 720
Quote-part	St Marcellin	45	720	0

Le dimensionnement théorique initial de l'interconnexion avec St Etienne ne permet ainsi de couvrir qu'une partie des déficits calculés précédemment. L'écart provient de l'impact réglementaire dans le cadre des débits réservés, qui constitue désormais une mesure contraignante non connue lors du dimensionnement de l'interconnexion. Toutefois, la conduite d'interconnexion dispose d'une capacité hydraulique suffisante, qui devrait permettre d'adapter le complément à apporter à la collectivité. Le modèle hydraulique permettra de définir les conditions de fonctionnement dans ces conditions.

Les ouvrages de production permettront de dégager, en situation hydrologique normale et pour les besoins moyens estimés en situation future, un excédent d'environ + 950 m3/j sur la base des ouvrages les plus contraignants (usine de traitement). L'excédent sera comparable en période de crue, pour des besoins moyens (soit + 950 m³/j).

3 ADEQUATION BESOINS - RESSOURCES GLOBALE

La demande en eau future correspond aux volumes d'eau à introduire dans le réseau pour satisfaire les besoins en eau futurs des différents usagers.

Elle comprend ainsi:

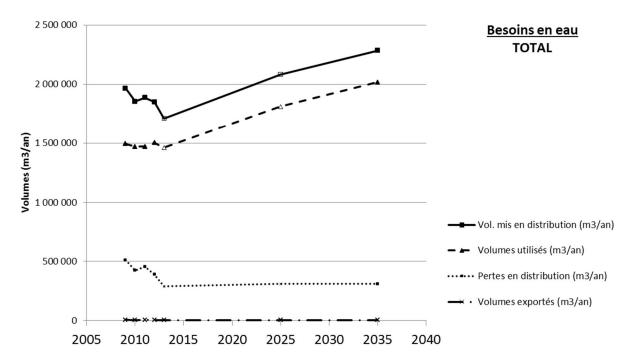
- les besoins futurs en eau des usagers eux-mêmes,
- les volumes d'eau consommés non comptabilisés,
- les volumes d'eau perdus en distribution,
- le cas échéant, les volumes à fournir aux collectivités voisines.

3.1 Evaluation de l'évolution des besoins en eau

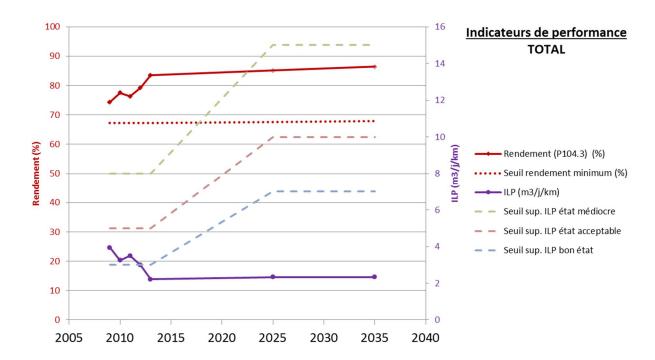
3.1.1 Evaluation des besoins en eau

3.1.1.1 **BONSON**

Les besoins en eau futurs et l'évolution des besoins depuis 2008 sont présentés dans le graphique suivant :



L'évolution des indicateurs de performance depuis 2008 sont présentés dans le graphique suivant :



L'estimation des besoins en eau conduit à une augmentation des volumes mis en distribution aux horizons 2025 et 2035. Cette tendance est liée à l'augmentation des consommations liées à la croissance démographique, et une stabilisation des pertes en réseau à un volume comparable à 2013.

Le tableau suivant précise les volumes moyens et de pointe mis en distribution aux horizons étudiés :

	Besoins en eau mis en distribution (m3/j)					
Services	20	13	20	25	20	35
	Moyen	Pointe	Moyen	Pointe	Moyen	Pointe
TOTAL	5 070	7 130	5 690	8 740	6 240	9 630

3.2 Adéquation Besoins - Ressources

3.2.1 Capacité des ouvrages de captage

Le tableau suivant récapitule les capacités de prélèvements par ressources retenues dans le cadre de l'étude :

		Capacité de prélèvement (m3/j)		
Ressources	Situation d'étiage Août Basses eaux (Loire : 10 m3/s)	Situation normale - Moyennes eaux (Loire : 10 à 50 m3/s)	Situation de crues Printemps / automne Hautes eaux (Loire: > 50 m3/s)	
Unias	Diminution de la productivité	Capacité de fonctionnement 20 h/j	Arrêt des prélèvements lors des crues de la Loire	
Omas	100	200	0	
Placières	Maintien de la productivité (réduit ?)	Capacité de fonctionnement 20 h/j	Arrêt des prélèvements lors des crues du Bonson (consigne hauteur d'eau dans la rivière)	
1 lacieles	2300	3600	0	
St Just St	Diminution de la productivité	Capacité de fonctionnement 20 h/j	Arrêt des pompages sur seuil de turbidité (1 NFU)	
Rambert	2100	4400	0	

Ressources	Basses eaux (La Mare)	Moyennes eaux (La Mare)	Hautes eaux (La Mare)
St Marcellin en Forez	Diminution de la productivité, respect du débit minimum réservé (335 m3/h, imposant l'arrêt de prélèvement 20 j/an en moy.)	Capacité de fonctionnement 20 h/j à 108 m3/h	Utilisation de la bâche eau brute (autonomie 2 j, rôle de décantation) Possibilité d'arrêt des pompages sur seuil de turbidité (75 NFU)
	0	2160	2160
TOTAL	4500	10360	2160

Les volumes correspondant aux prélèvements sont calculés dans le tableau suivant :

	Prélèvements correspondant aux besoins en eau (m3/j)					
Ressources	20	13	20	25	20	35
	Moyen	Pointe	Moyen	Pointe	Moyen	Pointe
TOTAL	5 070	7 130	6 330	9 710	6 950	10 710

Les tableaux suivants présentent le bilan ressources / besoin à trois horizons (actuel, 2025 et 2035), en valeur absolue et en pourcentage d'utilisation de la ressource :

Bilan Demande - Ressources (m3/j)					
Ressources	Besoins en eau	TOTAL			
Ressources	2013	2025	2035		
Etiage	Moyen	-570	-1 830	-2 450	
Ellage	Pointe	-2 630	-5 210	-6 210	
Normale	Moyen	5 290	4 030	3 410	
Nomiale	Pointe	3 230	650	-350	
Crue	Moyen	-2 910	-4 170	-4 790	
Crue	Pointe	-4 970	-7 550	-8 550	

	Bilan Demande - Ressources (m3/j)				
Ressources	Besoins en eau	TOTAL			
Ressources	Desoins en eau	2013	2025	2035	
Etiage	Moyen	-13%	-41%	-54%	
Ellage	Pointe	-58%	-116%	-138%	
Normale	Moyen	51%	39%	33%	
Nominale	Pointe	31%	6%	-3%	
Crue	Moyen	Posseuros inexpleitables here St Marcellin en For			
Crue	Pointe	Ressources inexploitables hors St Marcellin en Fo			

La collectivité dispose d'un excédent de ressources uniquement en situation hydrologique normale, lorsque les besoins en eau sont moyens. L'excédent est évalué entre + 4 000 et +3 400 m3/j en situation future.

Un déficit de ressources est estimé pour l'ensemble des situations de pointe futures. Les situations les plus critiques sont rencontrées en période d'étiage de la ressource (jusqu'à $-6200\,\text{m}3/\text{j}$) et en période de crue (jusqu'à $-4800\,\text{m}3/\text{j}$ pour les besoins en eau moyens). En situation de crue, seule le site de production de St Marcellin reste opérationnel et permet de dégager un excédent de ressource de $+1300\,\text{m}^3/\text{j}$.

Le déficit maximum (- 8 550 m3/j) correspond à des besoins de pointe en période de crue, et semble par conséquent moins probable.

3.2.2 Capacité des usines de traitement

La station des Placières ne dispose pas d'usine de traitement. Un projet d'usine a été dimensionné sur la base de la capacité de production des puits. Par conséquent, le déficit serait comparable à celui des puits.

Usine de traitement	Excédent (m3/j) 2035 Situation hydrologique normale	Commentaire
St Just St Rambert	2 940	Capacité 310 m3/h, 20 h/j
St Marcellin en Forez	950	Capacité 100 m3/h, 15 h/j
Unias	-210	Absence de traitement : projet 200 m3/j
Placières	1 170	Absence de traitement : projet 3 600 m3/j
TOTAL	4 850	-

L'usine de St Just St Rambert, et dans une moindre mesure celle de St Marcellin en Forez, permettent de produire un excédent de d'eau traitée en situation normale 2035 (besoins moyens).

Le projet d'usine d'Unias, ne permettra pas de dégager d'excédent de production.

Le projet d'usine des Placières, dimensionné sur la base de 3 600 m3/j, permettra de dégager un excédent de production de + 1 170 m3/j.

3.2.3 Capacité des stations de reprise

Les tableaux suivants synthétisent l'excédent de production de chaque station estimé en situation future :

Station de reprise	Excédent (m3/j) 2035 Situation hydrologique normale	Commentaire
St Just St Rambert	1 670	Hypothèse 1 pompe seule par service Ormances : 150 m3/h Tranchardière : 80 m3/h soit 4 600 m3/j (20 h/j)
St Marcellin en Forez	1 240	Capacité 100 m3/h soit 4 600 m3/j (20 h/j)
Unias	310	Hypothèse 2 pompes en fonctionnement Capacité unitaire 17 m3/h soit 680 m3/j (20 h/j)
Placières	1 420	Capacité 225 m3/h soit 3 600 m3/j (16 h/j)
TOTAL	4 640	-

L'ensemble des stations de reprise permet de dégager un excédent de production en situation normale.

3.2.4 Bilan

Le tableau suivant synthétise le bilan de production par les différents ouvrages de production (captages, usine de traitement et station de reprise) dans différentes situations hydrologiques :

TOTAL	Excédent (m3/j)		Déficit (m3/j)	
Ressources	2 410	3 410		Besoins moyens 2035 Situation de crue
	3 410	Besoins moyens 2035 Situation hydrologique	-6 210	Besoins de pointe 2035 Situation d'étiage
Usine de traitement	4 850	normale	idem ressources Sans objet	
Station de reprise	4 640			

Les ouvrages de production seront capables de satisfaire les besoins en eau dans les conditions les plus fréquemment rencontrées. Il est observé que la capacité existante et programmée des usines et stations de reprise est supérieure à la capacité des ressources (environ + 1 200 m3/j).

Un complément d'alimentation en eau sera nécessaire en situation de pointe future, ainsi qu'en période d'étiage et de crue. Le déficit de ressource maximum est évalué entre près de – 6 200 m3/j à l'étiage et – 4 800 m3/i en situation de crue.

Le bilan en situation de crue intègre un excédent de ressource de + 1 300 m3/j à St Marcellin en Forez, qu'il conviendra de mutualiser. Toutefois, sur la base des ouvrages les plus contraignants (usine de traitement), l'excédent mobilisable en période de crue correspond à + 950 m³/j.

L'interconnexion avec St Etienne a été dimensionnée pour répondre à ce déficit dans les conditions critiques (étiage et crue). Les infrastructures ont été dimensionnées pour couvrir les besoins identifiés dans le tableau suivant. Le dimensionnement tient compte d'un complément apporté simultanément à

l'ensemble des collectivités (SMB et ses communes adhérentes, ainsi que le Montbrisonnais), avec un apport lissé sur 20 h/j.

Les apports d'eau de St Etienne sont récapitulés dans le tableau suivant :

		Normal	Etiage	Crue
Achat St Etienne		450	10 260	6 720
Quote-part	St Just St Rambert	55	2 930	3 700
	Placières + Unias	30	1 500	2 700
	ZA Plaines	0	330	0
	St Marcellin	45	720	0
	Sous-total SMB	130	5 480	6 400
	Montbrisonnais	320	4 780	320

Le dimensionnement de l'interconnexion avec St Etienne permet ainsi globalement de couvrir les déficits calculés précédemment.

Le tableau suivant précise l'excédent mobilisable par les différents ouvrages de production de chaque collectivité (captages, usine de traitement et station de reprise), pour les besoins moyens en eau identifiés :

Collectivités	Besoins moyens (m3j)	Excédent (m3/j) 2035 Situation hydrologique normale		
Comodavico		Ressources	Usine de traitement	Station de reprise
St Just St Rambert	2 930	1 140	2 940	1 670
St Marcellin en Forez	760	1 310	950	1 240
Unias	370	-210	-210	310
Placières	2 180	1 170	1 170	1 420
TOTAL	6 240	3 410	4 850	4 640

Les usines et stations de reprise sont généralement en adéquation avec la capacité des ressources.

Quelques particularités sont cependant signalées :

- La capacité excédentaire de l'usine de St Just St Rambert est 2.5 fois plus importante que la ressource. Toutefois la filière de traitement est incomplète (COT non traité),
- La capacité de l'usine de St Marcellin est limitée avec les équipements en place.

Seule la production d'Unias nécessite un complément en eau, qui peut être mobilisable depuis la production des Placières. Il est noté que l'excédent de production des Placières permet l'alimentation complète du SIE UCV en situation moyenne.

En ce qui concerne la création d'usines de traitement, deux remarques sont formulées :

- La création d'une usine à Unias ne permettra pas de satisfaire les besoins en eau moyen, le SIE UCV aura recours à un complément équivalent à celui de la capacité de la station (environ 200 m3/j),
- Le projet de dimensionnement de l'usine des Placières (3 600 m3/j) est adapté à la capacité de production de la ressource. Il paraît toutefois surdimensionné à l'échelle du périmètre d'alimentation actuel, y compris dans l'hypothèse de l'alimentation de la totalité du SIE UCV.